**Метаданные показателя ЦУР**

**(Гармонизированный шаблон метаданных - версия формата 1.0)**

1. **Информация о показателе**

**0.a. Цель**

Цель 16: Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях.

**0.b. Задача**

16.6. Создать эффективные, подотчетные и прозрачные учреждения на всех уровнях.

**0.с. Показатель**

Показатель 16.6.1. Первичные расходы правительства в процентном отношении к первоначальному утвержденному бюджету в разбивке по секторам (по кодам бюджетной классификации или аналогичным категориям).

**0.d. Ряд**

**0.e. Обновление данных**

2016-07-19

**0.f. Связанные показатели**

**0.g. Международные организации, ответственные за глобальный мониторинг**

Всемирный банк

**1. Данные представлены**

1.a. Организация

Всемирный банк

**2. Определения, концепции и классификации**

2.a. Определения и концепции

Определение:

Первичные расходы правительства в процентном отношении к первоначальному утвержденному бюджету

Этот показатель измеряет степень, в которой общий объем бюджетных расходов отражает первоначально утвержденную сумму, как это определено в правительственной бюджетной документации и фискальных отчетах. Охват: бюджетное центральное правительство (БЦП), охватываемый период: три последних завершенных финансовых года.

Основные понятия

Совокупные расходы включают фактические расходы, связанные с тратами в результате незапланированных или исключительных событий, например, вооруженных конфликтов или стихийных бедствий. Расходы, финансируемые за счет непредвиденных поступлений, включая приватизацию, должны включаться и учитываться в соответствующих фискальных таблицах и хронике. Расходы, финансируемые извне за счет займов или грантов, должны включаться, если они охватываются бюджетом, наряду с непредвиденными кредитами и процентами по долгам. Расходы, отнесенные на балансирующие (вспомогательные) счета, не включаются в расчет. Однако если суммы на балансирующих (вспомогательных) счетах в конце любого года могут повлиять на итоговые результаты, если будут включены в расчеты, то они могут быть включены. В таких случаях причин(-а/ы) для включения должн(-а/ы) быть четко сформулирован(-а/ы).

Фактические расходы могут отклоняться от первоначально утвержденного бюджета по причинам, не связанным с точностью прогнозов, например, в результате крупного макроэкономического шока. Этот индикатор допускает один необычный или резко отличающийся от остальных год и фокусируется на отклонениях от прогноза, которые происходят в течение двух из трех лет, охваченных оценкой.

Очень подробные источники доступны по адресу: <http://www.pefa.org/en/content/pefa-2016-framework>. Документ «Основа оценки эффективности управления государственными финансами» чрезвычайно полезен (<https://www.pefa.org/sites/pefa.org/files/attachments/PEFA%20Framework_English.pdf>) . Существует 7 основных принципов эффективности государственных расходов и финансовой подотчетности (PEFA), содержащих в общей сложности 31 показатель. Компонент, содержащий этот показатель, является частью Принципа I, который оценивает надежность бюджета.

2.b. **Единица измерения**

2.c. **Классификации**

**3. Тип источника данных и метод сбора данных**

3.a. **Источники данных**

Бюджетные законы стран являются обычным источником утвержденного бюджета стран. Бюджетные отчеты на конец года (отчеты об исполнении бюджета) являются источниками фактических расходов. Эти данные, как правило, получены на веб-сайтах Министерства финансов (МФ) или в национальном парламенте, или данные собираются через взаимодействие с МФ.

3.b. **Метод сбора данных**

Не применимо.

3.c. **Календарь сбора данных**

Беспрерывный.

3.d. **Календарь выпуска данных**

Беспрерывный.

3.e. **Поставщики данных**

Министерства финансов стран

3.f. **Составители данных**

Всемирный банк (ВБ)

3.g. **Институциональный мандат**

**4. Иные методологические соображения**

4.a. **Обоснование**

Показатель стремится зафиксировать надежность государственных бюджетов: насколько доходы и расходы правительства им соответствуют. Это простой и интуитивно понятный индикатор, его методология прозрачна, а каждый рейтинг легко проверяется.

4.b. **Комментарии и ограничения**

Хотя методология для этого показателя использовалась не всеми странами на ежегодной основе, она опирается на стандартные наборы данных для утвержденных и окончательных бюджетных показателей, которые обычно составляются не реже одного раза в год в каждой стране. Страны, которые до сих пор не использовали эту методологию, — это в первую очередь высокоразвитые страны, у которых было бы меньше трудностей с предоставлением необходимых данных, чем у стран с низким и средним уровнем дохода, которые до настоящего времени были основными пользователями государственных расходов и финансовой отчетности (PEFA). .

Одним из ограничений этого показателя является то, что он является совокупным показателем надежности бюджета. Хотя он может быть дезагрегирован по регионам, он не дезагрегируется по различным бюджетным подкомпонентам. Для оценки изменений в составе расходов в структуре PEFA используются разные показатели. Кроме того, хотя этот показатель предназначен для измерения надежности бюджета, следует понимать, что фактические расходы могут отклоняться от первоначально утвержденного бюджета по причинам, не связанным с точностью прогнозов, например, в результате крупного макроэкономического шока. Тем не менее, калибровка этого показателя соответствует одному необычному или резко отличающемуся от остальных году и фокусируется на отклонениях от прогноза, которые возникают в течение двух из трех лет, охваченных оценкой. Поэтому однолетние шоки исключаются из рассмотрения, что позволяет проводить более сбалансированную оценку.

Более широкий контекст, в котором был разработан этот показатель, выглядит следующим образом. PEFA – это инструмент для оценки состояния управления государственными финансами и отчетности о сильных и слабых сторонах управления государственными финансами (УГФ). Оценка PEFA обеспечивает тщательный, последовательный и основанный на фактических данных анализ эффективности УГФ в определенный момент времени и может быть повторно применен в последовательных оценках для отслеживания изменений с течением времени. Рамки PEFA обеспечивают базу для основанного на фактических данных измерения систем УГФ стран при использовании 31 показателя эффективности, который далее дезагрегирован в 94 величины. Рейтинг PEFA оценивает степень, в которой системы, процессы и институты УГФ способствуют достижению желаемых результатов бюджета: совокупная финансовая дисциплина, стратегическое распределение ресурсов и эффективное предоставление услуг.

4.c. **Метод расчета**

Методика расчета этого показателя представлена в электронной таблице (под названием «En PI-1 и PI-2 ExpCalculation - Feb 1 2016 (xls)») на веб-сайте PEFA (http: //www.pefa.Org / en / content / pefa-2016-). Это также подробно изложено в части 2 документа «Основы оценки управления государственными финансами» (https://www.pefa.org/sites/pefa.org/files/attachments/PEFA%20Framework\_English.pdf).Оценка рейтинга лежит в основе показателя. Страну оценивают отдельно по четырехточечной порядковой шкале: A, B, C или D в соответствии с точными критериями:

(A) Общий объем расходов составил от 95% до 105% от утвержденных совокупных бюджетных расходов, по крайней мере, в двух из последних трех лет.

(B) Общий объем расходов составил от 90% до 110% от утвержденных совокупных бюджетных расходов, по крайней мере, в двух из последних трех лет.

(C) Общий объем расходов составлял от 85% до 115% от утвержденных совокупных бюджетных расходов, по крайней мере, в двух из последних трех лет.

(D) Показатели эффективности меньше, чем требуется для рейтинга C.

Чтобы оправдать конкретный рейтинг, каждый аспект, указанный в требованиях к оценке, должен быть выполнен. Если требования выполнены лишь частично, критерии не выполняются, и должен быть указан более низкий рейтинг, который совпадает с выполнением всех требований для рейтинга с более низкой эффективностью. Рейтинг C отражает уровень эффективности для каждого показателя и измерения, соответствующий хорошей международной практике. Оценка D означает, что измеряемая характеристика находится на уровне ниже базового уровня производительности, отсутствует вообще, или не имеется достаточной информация для оценки измерения.

Оценка D означает уровень эффективности, который падает ниже базового уровня. D применяется, если наблюдаемая производительность меньше требуемой для любого более высокого балла. В связи с этим, оценка D оправдана, когда нет достаточной информации для установления фактического уровня эффективности. Оценка D, присваиваемая из-за недостаточной информации, отличается от D-показателей для работы на низком уровне наличием звездочки, то есть D\* на уровне измерения. Звездочка не указана на уровне индикатора.

Показатель охватывает бюджетное центральное правительство (БЦП), и в качестве основы для оценки необходимы данные за три года подряд. Данные охватывают последний завершенный финансовый год, за который имеются данные, и два предшествующих года.

4.d. **Валидация**

4.e. **Корректировки**

4.f. **Обработка отсутствующих значений (i) на уровне страны и (ii) на региональном уровне**

• На уровне страны

Вменение не производится.

• На региональном и глобальном уровнях

4.g. **Региональное агрегирование**

Не применимо.

4.h. **Доступные странам методы для сбора данных на национальном уровне**

4.i. **Управление качеством**

4.j. **Гарантия качества**

4.k. **Оценка качества**

**5. Доступность и дезагрегирование данных**

Доступность данных:

Доступность данных с 2010 г. по настоящее время (с точки зрения того, сколько стран имеют по крайней мере 1 точку данных после 2010 г. для этого показателя)

Азия и Тихий океан: 23; Африка: 41; Латинская Америка и Карибский бассейн: 24; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 19

Наличие данных за 2000–2009 годы:

Азия и Тихий океан: 28; Африка: 52; Латинская Америка и Карибский бассейн: 28; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 17

Временные ряды:

Разбивка:

Это совокупный показатель на национальном уровне. Однако для стран с децентрализованной системой управления можно получить субнациональные данные.

**6. Сопоставимость / отклонение от международных стандартов**

Источники расхождений:

Неприменимо, так как все цифры получены из данных национального бюджета.

**7. Ссылки и документы**

**URL:**

www.worldbank.org

**Использованные документы:**

Очень подробные ресурсы доступны по адресу: http://www.pefa.org/en/content/pefa-2016-framework.

Полезен документ «Основы оценки управления государственными финансами» (https://www.pefa.org/sites/pefa.org/files/attachments/PEFA%20Framework\_English.pdf).

Существует семь компонентов эффективности PEFA (государственные расходы и финансовая отчетность), и этот показатель является частью компонента I, который измеряет надежность бюджета.